

Esquema de calificación

Noviembre 2017

Filosofía

Nivel superior y nivel medio

Prueba 1

Este esquema de calificaciones es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro global del IB en Cardiff.

Cómo utilizar el esquema de calificación de Filosofía del Programa del Diploma

Las bandas de calificación para la evaluación constituyen la herramienta formal para evaluar los exámenes escritos y en estas bandas de calificación para la evaluación los examinadores pueden ver las habilidades que se evalúan en los exámenes. Los esquemas de calificación están diseñados para ayudar a los examinadores con las posibles direcciones que hayan tomado los alumnos en cuanto al contenido de sus escritos, al demostrar sus habilidades para hacer filosofía a través de sus respuestas. Los puntos que se indican no son puntos obligatorios ni necesariamente los mejores puntos posibles. Son un marco para ayudar a los examinadores a contextualizar los requisitos de la pregunta y para facilitar la aplicación de la puntuación de acuerdo con las bandas de calificación para la evaluación que se exponen en las páginas 7 y 8 para el tema central y en la página 11 para los temas opcionales.

Es importante que los examinadores entiendan que la idea principal del curso es fomentar *hacer* filosofía y que esto implica actividad y dedicación a lo largo del programa de dos años, en lugar de enfatizar la demostración de conocimiento en un conjunto de pruebas de examen al final. Incluso en los exámenes, las respuestas no debe evaluarse con respecto a cuánto *saben* los alumnos, sino a cómo son capaces de utilizar su conocimiento para apoyar un argumento utilizando las habilidades referidas en las distintas bandas de calificación para la evaluación publicadas en la guía de la asignatura, reflejando una implicación en la actividad filosófica a lo largo del curso. Como herramienta para ayudar a los examinadores a evaluar las respuestas, los siguientes puntos deben tenerse presentes al utilizar el esquema de calificación:

- El curso de Filosofía del Programa del Diploma está diseñado para promover las habilidades del alumno para *hacer* filosofía. Se puede acceder a estas habilidades a través de la lectura de las bandas de calificación para la evaluación en la guía de la asignatura.
- El esquema de calificación no intenta resumir una respuesta modelo o correcta.
- El esquema de calificación tiene un párrafo de introducción que contextualiza el énfasis de la pregunta que se hace.
- Los puntos después del párrafo son puntos posibles de desarrollo que se sugieren pero que no deben considerarse una lista prescriptiva, sino más bien una lista indicativa de lo que podría aparecer en la respuesta.
- Si hay nombres de filósofos o filósofas y referencias a su trabajo incorporadas en el esquema de calificación es para ayudar a dar un contexto a los examinadores y no refleja un requisito de que dichos filósofos y referencias deben aparecer en la respuesta: son posibles líneas de desarrollo.
- Los alumnos pueden seleccionar adecuadamente a partir de una amplia variedad de ideas, argumentos y conceptos para la pregunta que estén respondiendo y puede que utilicen material de manera eficaz que no se mencione en el esquema de calificación.
- Los examinadores deben ser conscientes de los términos de instrucción para Filosofía (según se publican en la página 56 de la guía de la asignatura de Filosofía) al evaluar las respuestas.
- En la Prueba 1, los examinadores deben ser conscientes de que se espera una variedad de tipos de respuesta y enfoques así como libertad para elegir una variedad de temas. Por tanto, los examinadores no deben penalizar diferentes estilos de respuestas o diferentes selecciones de contenido en el desarrollo que hacen los alumnos de sus respuestas a las preguntas. El esquema de calificación no debe implicar que se espera una respuesta uniforme.
- En los esquemas de calificación para las preguntas del tema central en la Prueba 1 (sección A), los puntos sugieren posibles direcciones de la respuesta al estímulo, pero es crucial que los examinadores entiendan que la selección de la cuestión filosófica planteada en el estímulo, depende *completamente del alumno* y, por tanto, el examinador puede dar puntos incluso cuando nada del material aparece en el esquema de calificación.

Nota a los examinadores

Los alumnos tanto del Nivel Superior como Nivel Medio responden a **una** pregunta del tema central (Sección A).

Los alumnos del Nivel Superior responden a **dos** preguntas de los temas opcionales (Sección B), cada una basada en un tema opcional diferente.

Los alumnos del Nivel Medio responden a **una** pregunta de los temas opcionales (Sección B).

Prueba 1 Sección A Bandas de calificación

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito por ninguno de los descriptores que figuran a continuación.
1–5	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta está poco estructurada o, en el caso de que se reconozca una estructura de ensayo, la respuesta se centra mínimamente en la tarea. • La cuestión filosófica planteada en el material de estímulo está implícita en lugar de estar identificada de manera explícita. La explicación de cómo la cuestión se relaciona con el material de estímulo o se vincula con la pregunta de qué es ser humano es mínima o inexistente. • Se demuestra poco conocimiento pertinente, y la explicación es superficial. No se utiliza vocabulario filosófico, o se utiliza constantemente de manera inapropiada. • El ensayo es descriptivo y carece de análisis.
6–10	<ul style="list-style-type: none"> • Hay cierto intento de seguir un enfoque estructurado, aunque no siempre es claro lo que se trata de decir en la respuesta. • La cuestión filosófica planteada en el material de estímulo está implícita en lugar de estar identificada de manera explícita. Se ofrece una explicación limitada de cómo la cuestión se relaciona con el material de estímulo o se vincula con la pregunta de qué es ser humano. • Se demuestra conocimiento, pero le falta precisión y pertinencia. Se ofrece una explicación básica de la cuestión. Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada. • Hay un análisis limitado, pero la respuesta es más bien descriptiva que analítica. Hay poca discusión de interpretaciones o puntos de vista alternativos. Algunos de los puntos principales están justificados.
11–15	<ul style="list-style-type: none"> • Hay un claro intento de estructurar la respuesta, aunque se ven algunas repeticiones o falta de claridad en algunas partes. • La cuestión filosófica planteada en el material de estímulo está identificada de manera explícita. Se ofrece una explicación básica de cómo la cuestión se relaciona con el material de estímulo y con la pregunta de qué es ser humano. • Se demuestra conocimiento, en su mayor parte, preciso y pertinente. Se ofrece una explicación satisfactoria de la cuestión. Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada. • La respuesta incluye análisis, pero este carece de desarrollo. Hay cierta discusión de interpretaciones o puntos de vista alternativos. Muchos de los puntos principales están justificados.
16–20	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta tiene una estructura, en general está organizada y puede seguirse fácilmente. • La cuestión filosófica planteada en el material de estímulo está identificada de manera explícita. Se ofrece una buena justificación de cómo la cuestión se relaciona con el material de estímulo y con la pregunta de qué es ser humano. • Se demuestra conocimiento preciso y pertinente, y se ofrece una buena explicación de la cuestión. Se utiliza vocabulario filosófico y, en general, de manera apropiada. • La respuesta incluye un análisis crítico. Hay discusión y cierta evaluación de interpretaciones o puntos de vista alternativos. La mayoría de los puntos principales están justificados.

21–25	<ul style="list-style-type: none">• La respuesta está bien estructurada, definida y organizada eficazmente.• La cuestión filosófica planteada en el material de estímulo está identificada de manera explícita. Se ofrece una justificación bien desarrollada de cómo la cuestión se relaciona con el material de estímulo y con la pregunta de qué es ser humano.• Se demuestra conocimiento preciso, pertinente y detallado, y se ofrece una explicación bien desarrollada de la cuestión. Se utiliza vocabulario filosófico de manera apropiada a lo largo de toda la respuesta.• La respuesta incluye un análisis crítico bien desarrollado. Hay discusión y evaluación de interpretaciones o puntos de vista alternativos. Todos o casi todos los puntos principales están justificados. La respuesta brinda argumentos sobre la cuestión desde una postura adoptada de manera coherente.
-------	---

Sección A

Tema central: Ser humano

1. Extracto de Emociones. La ciencia del sentimiento

[25]

Los siguientes párrafos proporcionan solamente un marco para ayudar a los examinadores en su evaluación de las respuestas a esta pregunta. Los examinadores deben aceptar una variedad de perspectivas y enfoques filosóficos. Los examinadores deben ser conscientes de que los alumnos podrían responder a este pasaje de varias maneras incluidas algunas que no se mencionan en el resumen a continuación.

Una respuesta a este estímulo se podría relacionar con la diferencia que existe entre robots y humanos y se podrían realizar comentarios sobre las diferencias fundamentales, las cuales se pueden centrar en lo emocional, en los rasgos reflexivos de los humanos más que sus aspectos cognitivos racionales. Las áreas que se podrían desarrollar pueden relacionarse con una definición de lo que es una máquina y contrastarla con los atributos de las máquinas, las cuales son cada vez más sofisticadas, y empezar a problematizar las definiciones simples de las máquinas. Se podría criticar toda la cuestión de nuestras relaciones con los objetos mecánicos y aludir a que las relaciones son el concepto equivocado ya que implican reciprocidad y las máquinas podrían no tener la cualidad de la mutualidad. Se pueden investigar cuestiones similares de autoconsciencia y conciencia. Se podrían desarrollar problemas del otro y definir objetos por medio de la acción, como lo otro, y por consiguiente, se podrían desarrollar algunos problemas de las relaciones humanas y las relaciones con otras “cosas” vivas o inanimadas. Se podría cuestionar la alegación en el estímulo sobre si existe una correlación entre inteligencia y desarrollo emocional. Igualmente la idea de inteligencia se podría cuestionar respecto a su aplicación a un robot.

Al tratar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- La emoción como característica de la humanidad y, al contrario, si basta la ausencia de emociones para que se excluya algo de su humanidad
- Máquinas o robots y derechos. ¿Adquirirán derechos las máquinas?
- La cuestión de si el razonamiento es el factor determinante de los humanos en lugar de la emoción. Algunas máquinas parecen demostrar razonamiento; ¿están convirtiéndose en humanos?
- Nociones de autoconsciencia y autodesarrollo
- Distintas teorías de inteligencia y, en particular, de inteligencia emocional
- Se podría presentar una ilustración de sociedades futuristas en donde dominen las máquinas
- Miedo a la mecanización a través del desarrollo humano desde los luditas a principios del siglo XIX, pasando por la pérdida de trabajo en el siglo XX, hasta futuras nociones de robots que controlen la sociedad
- Aplicaciones positivas de la robótica en cuanto a soluciones para el cuidado de la salud, exploración y mantenimiento de áreas peligrosas
- La eliminación de las penurias para el desarrollo de la creatividad humana.

2. Imagen: “¿Cuáles son tus intenciones?”**[25]**

Los siguientes párrafos proporcionan solamente un marco para ayudar a los examinadores en su evaluación de las respuestas a esta pregunta. Los examinadores deben aceptar a una variedad de perspectivas y enfoques filosóficos. Los examinadores deben ser conscientes de que los alumnos podrían responder a este pasaje de varias maneras, incluidas algunas que no se mencionan en el resumen a continuación.

En respuesta a la imagen de estímulo, los alumnos podrían desarrollar una discusión que se centre en cuestiones sobre relaciones, cuestiones de género, igualdad sexual y roles de género en la sociedad y el problema mente-cuerpo de cómo podríamos conocer lo que está pensando o sintiendo otro. Las imágenes masculinas y femeninas pueden generar una investigación de una cierta visión de las mujeres como objetos y luego una posición filosófica feminista. La aparente ligera similitud de comportamiento y posiciones corporales particulares podría conducir a una exploración del lenguaje corporal como manera posible de conocer la mente de los demás. El título mismo podría llevar a analizar cómo conocemos las intenciones de la gente y las consecuencias de nuestras acciones. Los filósofos experimentales modernos se podrían presentar para desarrollar argumentos sobre la intencionalidad y los efectos secundarios de las acciones. En contraposición, ya que las dos figuras están aisladas, se podrían seguir temas de la angustia existencialista y se podría investigar la soledad en las sociedades modernas.

Al tratar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- Políticas de género
- Posiciones existencialistas del papel de la mujer; De Beauvoir y otros filósofos o filósofas feministas
- Las variaciones culturales sobre los papeles de género en la sociedad y los valores asociados a estos
- Maneras de conocer las intenciones, pensamientos e ideas de la gente
- La libertad para elegir y actuar
- Teorías de la mente y el cuerpo
- El conocimiento a través de la interacción con los demás
- Teorías del otro; conocimiento del otro: la imposibilidad de realizar juicios
- Teorías del lenguaje corporal
- Teorías del conocimiento del otro, p. ej. el escarabajo en la caja de Wittgenstein
- El humo visible en la imagen puede ayudar a plantear cuestiones de asuntos medioambientales o de tabaquismo pasivo y responsabilidades hacia los demás que resultan en una modificación del comportamiento
- Las imágenes aisladas plantean la pregunta de la interacción humana en nuestra sociedad moderna; la superficialidad junto con el miedo y la incapacidad para comunicarse.

Prueba 1 Sección B bandas de calificación

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito por ninguno de los descriptores que figuran a continuación.
1-5	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta está poco estructurada o, en el caso de que se reconozca una estructura de ensayo, la respuesta se centra mínimamente en la tarea. La respuesta carece de coherencia y es, a menudo, poco clara. • Se demuestra poco conocimiento pertinente de las cuestiones filosóficas que surgen del tema opcional. No se utiliza vocabulario filosófico o se utiliza constantemente de manera inapropiada. • El ensayo es, en su mayor parte, descriptivo. No hay discusión de interpretaciones o puntos de vista alternativos. Pocos de los puntos principales están justificados.
6-10	<ul style="list-style-type: none"> • Hay cierto intento de seguir un enfoque estructurado, aunque no siempre es claro lo que se trata de decir en la respuesta. • Se demuestra conocimiento de las cuestiones filosóficas que surgen del tema opcional, pero le falta precisión y pertinencia. Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada. • Hay un análisis limitado, pero la respuesta es más bien descriptiva que analítica. Hay poca discusión de interpretaciones o puntos de vista alternativos. Algunos de los puntos principales están justificados.
11-15	<ul style="list-style-type: none"> • Hay un claro intento de estructurar la respuesta, aunque se ven algunas repeticiones o falta de claridad en algunas partes. • Se demuestra conocimiento, en su mayor parte, preciso y pertinente de las cuestiones filosóficas que surgen del tema opcional. Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada. • La respuesta incluye análisis, pero este carece de desarrollo. Hay cierta discusión de interpretaciones o puntos de vista alternativos. Muchos de los puntos principales están justificados.
16-20	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta tiene una estructura, en general está organizada y puede seguirse fácilmente. • Se demuestra conocimiento preciso y pertinente de las cuestiones filosóficas que surgen del tema opcional. Se utiliza vocabulario filosófico y, en general, de manera apropiada. • La respuesta incluye un análisis crítico. Hay discusión y cierta evaluación de interpretaciones o puntos de vista alternativos. La mayoría de los puntos principales están justificados.
21-25	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta está bien estructurada, definida y organizada eficazmente. • Se demuestra conocimiento preciso, pertinente y detallado de las cuestiones filosóficas que surgen del tema opcional. Se utiliza vocabulario filosófico de manera apropiada a lo largo de toda la respuesta. • La respuesta incluye un análisis crítico bien desarrollado. Hay discusión y evaluación de interpretaciones o puntos de vista alternativos. Todos o casi todos los puntos principales están justificados. La respuesta brinda argumentos sobre la cuestión desde una postura adoptada de manera coherente.

Sección B

Tema opcional 1: Estética

3. Evalúe la afirmación de que a través del arte se puede descubrir la realidad. [25]

La discusión permite que se utilicen una variedad de perspectivas. Platón desprecia el arte por tratarse de una ilusión más que una realidad: toda actividad debe buscar el Bien y lo verdadero. Kant defiende que el arte debe intentar capturar, sin involucrarse, lo sublime (¿es eso la realidad?). Para Tolstoi el arte debe tratar de encontrar y presentar verdades morales y religiosas simples. Marx considera que el arte puede tener una función ideológica, aunque nebulosa, y aun así permitir una expresión de la realidad sobre la condición humana y guiar la práctica de la revolución. Los formalistas separan el arte de todo lo que se encuentra fuera del propio trabajo y rechazan la verdad como estándar estético. Los postmodernistas rechazan la noción de un imperativo artístico universal.

Al tratar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- ¿Revela el arte la realidad? ¿Si es que lo hace, qué tipo de verdad? Por lo tanto, ¿es eso lo que valoramos en el arte?
- El arte no representacional no intenta capturar la realidad
- Al arte representacional, p. ej. la ficción, por lo general, no le preocupa proponer verdades, incluso si contiene algunas afirmaciones verdaderas. Quizás la ficción es entretenimiento placentero que nos permite entender la realidad
- El arte debe interesarse por propiedades estáticas intrínsecas (la verdad es extrínseca a la obra de arte y, por tanto, el arte no debe perseguir la verdad)
- El arte es un producto de la imaginación, se interesa por construir posibilidades ideales en lugar de registrar hechos cotidianos
- El arte debe explorar la realidad ya que su función es informar y edificar
- No existe un imperativo universal que guíe al arte
- El arte puede aspirar a realidades corrientes respecto a la condición humana
- El arte puede capturar lo que se comparte en experiencias variadas
- La imaginación y la verdad pueden coexistir
- El hecho de que podamos alabar una obra de arte por sus cualidades de verdad no implica que debamos criticar otras cosas por no tenerlas
- La afirmación de Croce de que no hay distinción entre verdad y falsedad si bien la experiencia estética misma es real aunque de naturaleza autónoma
- El elemento creativo de la estética para Dewey asegura que la verdad se puede “alcanzar” cuando la razón incluye el aspecto imaginativo del arte
- Cuando se utiliza como propaganda, ¿modela el arte de manera consciente –o subconsciente– la “realidad”?
- ¿Obstaculiza la censura en la estética el descubrimiento de la verdad artística?
- El arte como medio para la construcción social de la realidad
- El arte como medio de considerar el pasado.

4. ¿En qué medida se juzga el arte porque refleja el estado de ánimo y/o los sentimientos del artista? [25]

Las respuestas podrían hacer referencia a Croce, Collingwood o Tolstoy como ejemplos de teorías que consideran el “arte verdadero” (*cf.* la mera artesanía o el arte degenerado) como el producto de una acumulación de sentimientos o como un medio de comunicación entre el artista y el público. Los alumnos podrían considerar si el arte es una expresión “sincera”, “auténtica” o incluso “genuina” de la disposición de los artistas hacia el mundo a su alrededor. La opinión del artista como emocionalmente sensible: alguien que tiene la capacidad de convertir los sentimientos internos en una obra de arte accesible al público. La intención de los artistas es relevante para cómo debemos juzgar su obra.

Al tratar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- La evaluación del arte debe restringirse para centrarse en la propia obra y su cualidad estética intrínseca, p. ej. el formalismo
- Incluso si algunas obras de arte se entienden mejor como expresiones del sentimiento y la emoción, esto podría no tener nada que ver con los sentimientos del artista
- Los orígenes que contribuyen a la creación de una obra de arte son independientes del producto artístico
- ¿Cómo podemos descubrir la intención artística? ¿Es interesante y pertinente leer los escritos o memorias de los artistas sobre una obra?
- Los juicios que hacen los artistas en la creación de una obra de arte implican la aplicación de las técnicas específicas de cada género a una concepción cambiante del producto final: podemos apreciar la sagacidad práctica del artista
- A menudo se desconocen las intenciones del artista, pero el arte puede apreciarse de todas maneras
- Algunas obras de arte pueden tener aplicaciones a una situación que el artista podría no haber previsto, p. ej. la famosa tesis postmoderna de Roland Barthes al hablar sobre el significado e intención en el arte: “la muerte del autor”
- El arte puede tener una belleza impersonal y sin emoción separada de los sentimientos, p. ej. la comparación de Russell de las matemáticas con una escultura definida con precisión
- Una obra puede conseguir comunicar emociones y sentimientos pero fracasar como arte; el entretenimiento frente al arte
- El papel del observador en la comunicación de sentimiento en el arte
- ¿Cómo distinguimos las expresiones de sentimiento que comunica el arte de aquellas que no lo son?
- ¿Qué sentimientos expresan p. ej. la poesía sin sentido, el arte abstracto y la música atonal?
- ¿Son la forma y la estructura simplemente elementos útiles para la expresión precisa de sentimientos o son importantes en sí mismos?

Tema opcional 2: Epistemología

5. Evalúe la afirmación de que el límite del conocimiento de un ser humano es el contenido de su mente. [25]

Esta pregunta ofrece la oportunidad de explorar diferentes aspectos de la epistemología, pero las respuestas podrían concentrarse en las alegaciones del empirismo, en particular de Berkeley, de que todo lo que uno puede conocer son sus percepciones. Algunas respuestas podrían concentrarse en la cuestión del solipsismo que se plantea especialmente en las formas extremas de empirismo, pero también se aborda en el proceso que realiza Descartes al poner a prueba el contenido de sus pensamientos con la duda universal. Se podría utilizar el uso que hace Kant de la distinción entre el fenómeno y el noúmeno de un objeto así como la obra de Hume que estimuló la propia obra de Kant. Locke también trató las limitaciones del conocimiento en su obra. Más recientemente, Russell trató la cuestión del escepticismo que surge al darnos cuenta del contenido de nuestros pensamientos, los cuales son causados por los datos sensibles y que solo el individuo puede experimentar.

Al tratar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- Las distintas descripciones de los orígenes del contenido de la mente de alguien
- El énfasis del empirismo en la experiencia, pero esa experiencia solo la puede tener el individuo (véase los *qualia* como un problema en el conocimiento del individuo)
- El lugar central de las percepciones en el empirismo
- El énfasis en la introspección y la conciencia inmediata del racionalismo
- La noción de un a priori como esencial para el auto-entendimiento (véase la diferencia entre la experiencia perceptual y el estado mental de la auto-creencia o auto-conocimiento)
- El idealismo de Berkeley
- El tratamiento de Hume de los orígenes del conocimiento a través de la experiencia personal y los consiguientes hábitos de la mente
- La distinción kantiana entre el objeto en sí y lo que la mente humana puede conocer sobre el objeto
- El escepticismo mitigado de Russell que acordaba que no hay validación externa del contenido de nuestra mente
- El solipsismo.

6. Discuta y evalúe lo que se defiende como algo que se puede conocer únicamente utilizando la razón. [25]

La tradición de examinar el conocimiento adquirido exclusivamente por el uso de la razón lleva muchos siglos, reflejada en obras específicas de Platón y Descartes que se han descrito como racionalismo. En los casos de racionalismo “duro” se defiende que solamente a través del uso de la razón podemos justificar las afirmaciones de conocimiento, las ideas que causa el uso de la percepción quedan relegadas al estatus de creencia. Algunos empiristas como Locke y Hume hablan del trabajo que hace la razón junto con el conocimiento una vez que se han aprendido las ideas o adquirido a través de la experiencia. Estos filósofos relegan el significado del conocimiento *a priori* pero no niegan su uso; Mill pensaba que cualquier conocimiento se obtenía *a posteriori*.

Al tratar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- Posibles campos de conocimiento que se entienden proceden solo de la razón incluyen las matemáticas, p. ej. el ejemplo del esclavo de Platón que demostraba conocimiento matemático que no había sido aprendido previamente
- Véase la geometría y el álgebra como ejemplos matemáticos específicos
- La intuición y la introspección
- Las “ideas claras y distintas” de Descartes
- La teoría de las Formas de Platón
- Leibniz y el argumento ontológico y la atribución de Leibniz de todo conocimiento al plan de Dios
- El conocimiento de las verdades necesarias frente al de las contingentes
- Razón y certeza
- ¿Conduce la razón solo a la verdad tautológica?
- Esquemas conceptuales anteriores que filtran el conocimiento, p. ej. Kant, Chomsky o el conocimiento culturalmente dependiente de la propuesta de Sapir-Whorf
- La tesis kantiana del conocimiento sintético *a priori*.

Tema opcional 3: Ética

7. Discuta y evalúe la afirmación de que “la ética no es tanto una cuestión de decisión como de conocimiento”. **[25]**

La pregunta surge de la afirmación que J. L. Mackie escribió en su *Ética. La invención de lo bueno y lo malo* (1977). Mackie no está de acuerdo con esta afirmación, realizada para criticar la tradición objetivista y la perspectiva lingüística. La pregunta invita a explorar las cuestiones básicas relacionadas con la fundación y la naturaleza de la moral, y pregunta si la ética tiene que ver principalmente con los principios, las leyes, las reglas, los mandamientos y la expectativa de conocerlos, o si en realidad tiene que ver con los procesos de toma de decisión, la implicación de la conciencia y las responsabilidades. A partir de distintas perspectivas, se siguen diferentes interpretaciones de lo que es bueno y malo, p. ej. una cuestión de conocimiento según la tradición platónico-agustiniana o una cuestión de análisis y evaluaciones según las perspectivas empíricas y existencialistas. Los alumnos podrían referirse a una o más perspectivas y a disputas relacionadas, p. ej. el cognitivismo y el no cognitivismo, el objetivismo y el subjetivismo, el naturalismo y el no naturalismo, el intuicionismo y el emotivismo. Las respuestas podrían también tener en cuenta los conceptos básicos de la ética, tales como conciencia, libertad y voluntad, y considerar la naturaleza del bien y el mal y de lo bueno y lo malo en relación a posiciones metafísicas, empíricas o existencialistas. Podrían ser útiles referencias a la filosofía analítica y a problemas lingüísticos para resumir posibles interpretaciones y significados de bueno y malo. Otra vía podría seguir los supuestos y consecuencias de uno o varios enfoques religiosos a las cuestiones morales. La exploración de los posibles significados y estructuras de valores y juicios es otro aspecto posible. Los alumnos podrían construir sus respuestas empezando desde un análisis del utilitarismo, el consecuencialismo o la ética situacional. Un desarrollo posible podría considerar el papel de las emociones y los sentimientos en los procesos de toma de decisiones o una metodología racionalista típica.

Al tratar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- La naturaleza de la ética: ¿Existen los principios morales? ¿son universales o relativos a una situación o cultura particular?
- El bien y el mal y lo bueno y lo malo como una cuestión de conocimiento frente a los procesos de toma de decisión; los problemas lingüísticos, p. ej. en la filosofía analítica
- El papel de las emociones y los sentimientos en la moral
- Los significados de los valores y los juicios
- El absolutismo frente al relativismo; la perspectiva metafísica y religiosa frente a la empírica y existencialista; el cognitivismo frente al no cognitivismo; el objetivismo frente al subjetivismo; el naturalismo frente al no naturalismo; el intuicionismo frente al emotivismo; el utilitarismo; el consecuencialismo; la ética situacional; la ética evolutiva.

8. “¿Qué utilidad tiene una casa preciosa si no existe un mundo tolerable en donde tenerla?”. **Discuta y evalúe esta afirmación en relación a una de las áreas de la ética aplicada que haya estudiado.** [25]

Esta pregunta permite un tratamiento de las cuestiones éticas que surgen de comportamientos en nuestro mundo particular en este planeta particular. Las respuestas podrían centrarse en la ética medioambientalista pero también podrían estudiar problemas en la ética biomédica o problemas de la distribución de la riqueza y las responsabilidades éticas hacia la humanidad. La cita surge de una afirmación en *Cartas familiares* de Thoreau (1894). Según las cuestiones planteadas por algunos filósofos más recientes, p. ej. Jonas, Leopold y Singer, existe una atractiva nueva hipótesis que no puede seguir ignorándose: los humanos no son una entidad separada con respecto al planeta en el que viven. Tanto las perspectivas holistas, como la “ética de la tierra” de Leopold, como los modelos menos estrictos están de acuerdo con un punto de vista organicista, en el que la gente es simplemente una parte de todo el planeta vivo, un tipo de engranaje en un mecanismo complejo. Las respuestas podrían tener en cuenta uno o más enfoques de la ética medioambiental, la ética biomédica o las cuestiones de la distribución de la riqueza. Los alumnos podrían considerar un análisis del antropocentrismo y sus contraargumentos o hacer referencia a las teorías de la responsabilidad, en particular aplicadas a generaciones presentes o futuras. Algunos ejemplos son la ecología, los derechos de los animales, la hipótesis de Gaia, la explotación de la tierra y los recursos, la contaminación, la distribución de la riqueza, la prestación sanitaria en diferentes partes del mundo y las presiones biomédicas ejercidas por las nuevas tecnologías. Otra vía de desarrollo podría hacer referencias al concepto de mercancía, según lo plantearon Emerson o Leopold. La exploración de teorías pasadas sobre la relación entre los humanos y la naturaleza podría ayudar a entender algunas críticas, p. ej. la referencia de Leopold y Passmore a la tradición brahmánica (es decir, la antigua alianza) como legado en una visión antropocéntrica o la disputa entre Voltaire y Rousseau después del desastroso terremoto de Lisboa (1755); u otras perspectivas en las tradiciones no occidentales tales como el taoísmo o animismo.

Al tratar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- Enfoques holistas y organicistas, p. ej. Emerson, Leopold y Passmore
- La hipótesis de Gaia, “la ética de la tierra”
- Ecología frente a explotación de los recursos naturales
- La contaminación; la necesidad de nuevas fuentes de energía; cambios en comportamientos habituales, p. ej. comida, transporte, basura
- Los derechos de los animales
- Los derechos de las generaciones futuras; la ética de la responsabilidad, p. ej. Jonas
- La distribución de la riqueza, p. ej. Sen, Singer y Nussbaum
- Cuestiones biomédicas, p. ej. Glover y Singer
- El antropocentrismo y sus críticos
- Referencia a trasfondos religiosos
- Referencia a puntos de vista teológicos, p. ej. el panteísmo y el panenteísmo
- Ejemplos de filosofías de la naturaleza del pasado, p. ej. Aristóteles, Santo Tomas, Spinoza, Voltaire, Rousseau y Emerson
- La relación entre los humanos y la naturaleza en tradiciones no occidentales, p. ej. el taoísmo y el animismo.

Tema opcional 4: La filosofía y sociedad contemporánea

9. Evalúe la afirmación de que se deben negar los derechos humanos a los que deciden atacar y destruir la sociedad de la que forman parte. [25]

Esta pregunta da la oportunidad de explorar la conexión entre la concesión de los derechos humanos a la gente y sus acciones. Esto plantea la cuestión de si un compromiso con los valores de una sociedad es una precondition para garantizar los derechos, y si los derechos están ligados al deber y a la responsabilidad en la sociedad. También podría plantear la cuestión de si un rechazo a los valores comunes podría resultar en la negación de los derechos. En cambio, se podría adoptar una posición en la que los derechos fueran universales, independientemente de las acciones y cualquier falta de compromiso con los valores comunes. Podría considerarse pertinente la exploración de la posición de Mill sobre los derechos y la libertad así como la posición de Rawls. La posición de Rawls de que las libertades y los derechos básicos se podrían ver como inalienables se podría cuestionar con un argumento que requiera reciprocidad de los individuos hacia la sociedad para que se pudieran otorgar los derechos. Se podría evocar el "principio del daño" de Mill como una razón para restringir la libertad y los derechos. En contraposición, se podría utilizar a Marcuse para justificar un ataque a la sociedad como justificación de la única manera efectiva de producir cambio. Se podría explorar qué es lo que constituye un ataque a la sociedad considerando que tales ataques se pueden ver desde una perspectiva relativista. El papel del estado en reacción a las personas que atacan la sociedad. Se podría desarrollar la medida en que el estado puede o debe actuar para limitar o castigar a los individuos que actúan en contra de la sociedad. Se podría hacer referencia a las distintas formas de contrato social, p. ej. Locke, Rousseau, Nozick y el problema del "gorrón".

Al tratar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- La posición de los "terroristas autóctonos"
- La universalidad de los derechos y la libertad independientemente de las acciones o la creencia
- La medida del ataque se puede equilibrar midiendo la restricción de los derechos. P. ej. un asalto verbal a los valores sociales se considera más aceptable que el asalto físico a la propia sociedad
- El contrato social
- Si los asaltos a la sociedad resultan en la restricción de la libertad, entonces ¿cómo tiene lugar el cambio?
- ¿Dependen los derechos o libertades humanos del compromiso y la aceptación?
- ¿Están la concesión de derechos y libertad por definición no relacionada con los deberes, la obligación y las responsabilidades?
- ¿Cambian las condiciones en una sociedad el tipo de acción permitida sin consecuencia, tales como las acciones en épocas de conflictos civiles o guerras?
- Los derechos humanos y la violencia en el liberalismo, es decir, el punto de vista de Zizek.

10. Evalúe la afirmación de que el enemigo principal de las mujeres es el patriarcado. [25]

Esta pregunta invita a explorar si el patriarcado era y continúa siendo el principal factor que afecta el estatus de las mujeres en la sociedad. Se considera que el patriarcado son los sistemas sociales, económicos y culturales que surgen del dominio masculino y ayudan a crearlo. Se podrían considerar las diferencias en distintas culturas y la percepción del papel de las mujeres. Se podrían considerar algunas perspectivas religiosas; algunas posiciones religiosas definen el estatus social de las mujeres. Se podría explorar el efecto de las sociedades industriales y post-industriales comparado con las sociedades agrarias sobre el papel de la mujer. Se podría discutir la perspectiva de si es apropiado que los hombres concedan derechos a las mujeres, en lugar de que se considere a las mujeres como valedoras de derechos por sí mismas. Se podría desarrollar la idea de que la mujer es el otro y quizás una exploración de los puntos de vista, entre otros, de De Beauvoir. Se puede ver a las mujeres como una clase separada. ¿Es el conflicto de género un conflicto de clase disfrazado? El dominio masculino en algunas estructuras sociales puede ser sutil, demostrado a través de factores económicos y materiales (diferencias salariales) o físico y agresivo (violencia sexual y privación de derechos). El enfoque separatista se podría contrastar con los del movimiento feminista postmoderno; la estratificación sexual de la sociedad comparada con las nociones de igualdad relacionadas con el dominio de lo privado y lo público: las mujeres controlan el hogar, los hijos y el bienestar de la familia en sociedades de clase trabajadora mientras que los hombres continúan como cabeza de familia por lo que el poder y la influencia podría no resultar en igualdad. Los continuos cambios en los niveles y acceso a la educación y el empleo podrían estar alterando el dominio patriarcal. Se podría explorar el papel de la imagen que tiene la mujer de sí misma junto con el desarrollo de las perspectivas feministas postmodernas que conectan el dominio con la autopercepción de una mujer así como el rechazo de una noción común de lo que es una mujer y como se define. Una posible vía podría hacer referencia a las luchas y los logros que han conseguido los movimientos feministas.

Al tratar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- Diferencias sociales y culturales que afectan el estatus de las mujeres
- El papel de los sistemas de creencia y la religión en la definición del papel de las mujeres
- La cuestión de si los factores económicos y la cantidad creciente de las parejas con dobles salarios y sin hijos cambian la posición de las mujeres en la sociedad
- La cuestión de las limitaciones que impone la maternidad y el cuidado de los hijos
- ¿Es la comprensión de la igualdad de los derechos universal o cultural?
- El feminismo y el feminismo postmoderno; los logros y las luchas, p. ej. interseccionalidad
- El papel de los hombres está cambiando en muchas sociedades.

Tema opcional 5: Filosofía de la religión

11. Evalúe la afirmación de que la idea de una deidad es innata a todos los seres humanos. [25]

La pregunta invita a explorar los orígenes de la idea de una deidad (no es una cuestión de si la creencia en una deidad se puede justificar o no) y explícitamente de si la idea de una deidad es una idea innata. Si la idea de una deidad es innata, entonces la tenemos desde el nacimiento, es inseparable de nosotros, es parte de nuestra naturaleza tener esta idea. Si es así, entonces se debe encontrar en toda mente humana la idea de una deidad y la idea debe poder articularse en toda sociedad humana.

Al tratar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- El aspecto socio-antropológico de si la idea de una deidad se encuentra en todas las sociedades, dando por tanto credibilidad al pluralismo
- Las verdades necesarias como eternamente verdaderas (la teoría de las Formas de Platón) en contraste con el argumento cartesiano de que las "ideas" se refieren a los contenidos de la mente humana (más que a "ideas" en la mente de Dios)
- Argumentos para lo innato, p. ej. el característico argumento cartesiano: de la misma manera que un artesano deja su marca en su obra, Dios imprime la idea de sí mismo en nosotros
- Si la idea de una deidad es innata, ¿cómo se puede evaluar el ateísmo?
- El uso de Descartes del principio de la adecuación causal para demostrar que Dios es la fuente de esta idea: la causa debe contener tanta realidad como está presente en el efecto
- La cuestión de si las causas de nuestras ideas poseen las mismas cualidades ya que nuestras ideas se pueden cuestionar
- La opinión de Locke de que si una proposición es innata, sus elementos constitutivos también deben ser innatos, pero ¿nacemos con la idea de eternidad, inmutabilidad, omnisciencia y omnipotencia, etc.?
- La opinión de Hume de que la idea de Dios se forma "reflexionando sobre las operaciones de nuestra propia mente y aumentando, sin límite, ... la cualidades de la bondad y la sabiduría". Por tanto, es la experiencia la fuente de nuestras ideas a través de la sensación y la subsiguiente reflexión sobre la sensación
- La alegación de Feuerbach de que construimos una idea del ser divino para aliviar la miseria, el sufrimiento y la pobreza
- La posición socioeconómica de Marx de que construimos la idea de Dios para aplacar la miseria, el sufrimiento y la pobreza
- La postura psicológica de Freud de que la creencia en Dios representa el deseo de una figura paterna, de protección, seguridad, etc.

12. ¿En qué medida se pueden considerar válidas las afirmaciones de que hay experiencias religiosas?

[25]

La pregunta invita a los alumnos a considerar si se pueden cuestionar las afirmaciones sobre las experiencias religiosas de cualquier tipo. ¿Cómo puede verificarse como auténtica esa experiencia? ¿Hay alguna razón para aceptarlas como algo más que una experiencia subjetiva o incluso una alucinación? Esto da cancha para que los alumnos exploren diferentes temas. Swinburne, James y otros podrían destacarse. Se podrían explorar las críticas de Mackie a Dawkins así como las de la sociología y la psicología.

Al tratar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- El término “experiencia religiosa” tiene significados diferentes. Hay una experiencia que en muchos aspectos es una experiencia diaria corriente, pero para algunos puede tener una dimensión religiosa o “mística”. David Hay ha señalado que tales experiencias no tienen que recibir una interpretación religiosa ni verse con un significado religioso
- Schleiermacher defiende el sentimiento interior que surge de lo que llamó el “sentido de dependencia absoluta”
- Otto defiende que podemos experimentar lo que llama lo numinoso, una sensación de misterio escondido de lo divino
- Ninian Smart utilizó la palabra numinoso para describir las experiencias devocionales de los creyentes durante la oración, el culto o la lectura de las escrituras. Está abierto a la duda la cuestión de si tales experiencias meditativas o de oración se pueden considerar formas reconocidas de experiencias religiosas
- La profesión de la fe frente a la verdad objetiva, p. ej. la posición de Kierkegaard
- El sentido de lo numinoso puede estar accesible a aquellos que son suficientemente introspectivos para sentir de manera profunda, como quien puede ver los patrones de belleza en donde otros no pueden
- Son el tipo de experiencias que se llaman místicas, que pertenecían a aquellos que se llaman místicos. Experiencias bien documentadas de misticismo se encuentran en las vidas de Santa Teresa de Jesús y San Juan de la Cruz en España, Julian de Norwich en Inglaterra y el Maestro Eckhart en Alemania. Se podrían mencionar el movimiento de la cábala en el judaísmo y el sufismo en el islam
- En ausencia de una prueba que demuestre lo contrario, empiristas como Hume y Ayer defienden, como es de esperar, la explicación natural más probable de tales experiencias
- Se puede localizar la experiencia religiosa en la conciencia subjetiva del recipiente y limitarla a ella. Russell hizo esta observación cuando dijo que “no podemos distinguir entre el hombre que come poco y ve el cielo y el hombre que bebe demasiado y ve serpientes”. Las explicaciones naturalistas de la religión quedaron apoyadas por las teorías psicoanalíticas de Freud, quien rechazaba el misticismo como una evidencia de obsesiones infantiles regresivas que dan por resultado sensaciones oníricas deseadas
- Jung sugirió que la visión del apóstol San Pablo bien podría tener origen neurótico, relacionada con su sentimiento de culpa reprimido por oponerse a los nuevos seguidores de Jesús. La explicación de Jung no socava necesariamente la afirmación de que la experiencia fuera religiosa
- El principio de Swinburne de la credulidad y el testimonio afirma que aquellos que realizan tales declaraciones tienen derecho a ser tomados en serio. Si un receptor de una experiencia así es normalmente una persona que es sincera y en la que se puede confiar, es muy probable que su testimonio sea bastante fiable
- William James estaba impresionado con la gran variedad de experiencias religiosas. Creía que la esencia de la religión estaba en las experiencias personales en las que el individuo tendría una “autoridad absoluta”, como las conversiones, las experiencias corporativas, las experiencias cercanas a la muerte o los encuentros místicos
- James rechazó cualquier intento de interpretar afirmaciones como evidencia de algún tipo de incapacidad mental (especialmente con respecto a los encuentros místicos y descartó la idea de que tales experiencias fueran signos de un “cerebro degenerado”). Las concibió como noéticas, transientes, pasivas e inefables

- Si la fe es una forma de conocimiento de la realidad, como concedió Wittgenstein, no es ilógico permitir que este conocimiento pueda afectar la manera en que una persona percibe esa realidad. Sin embargo, esta posición se decanta hacia una descripción subjetivista de cómo una experiencia ordinaria se puede confundir con una experiencia supuestamente religiosa
- El problema de montar un argumento público a partir de una experiencia privada
- Los milagros como formas de experiencia religiosa
- Se podría explorar el verificacionismo y el falsacionismo, *cf.* Ayer y Flew, cuando se aplican a las experiencias religiosas.

Tema opcional 6: Filosofía de la ciencia

13. **Evalúe la afirmación de que la tarea de la lógica del descubrimiento científico es ofrecer un análisis del método de las ciencias empíricas.** [25]

La afirmación, que refleja una inquietud central de las ideas de Popper, da la oportunidad de explicar y evaluar la naturaleza, los fines, los supuestos, los fundamentos y las metodologías de la ciencia en su más amplio espectro, a partir de la idea de que un científico (ya sea teórico o experimentador) propone afirmaciones o sistemas de afirmaciones y los comprueba paso a paso. El científico construye hipótesis, o sistemas de teorías, y las comprueba frente a la experiencia de la observación y la experimentación.

Al tratar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- ¿Cuáles son las características centrales de la ciencia?
- ¿Cuáles son los métodos de las ciencias empíricas? ¿y qué es lo que llamamos “ciencia empírica”?
- El problema de la inducción, formulado como la pregunta de la validez o la verdad de las afirmaciones universales que están basadas en la experiencia, tales como las hipótesis y los sistemas teóricos de las ciencias empíricas
- ¿Se puede justificar una afirmación? Si es así, ¿cómo? Preguntas de hecho y preguntas de justificación o validez
- El sentido de las afirmaciones científicas surge del método de su verificación
- La evaluación deductiva de las teorías
- El problema de la demarcación: encontrar un criterio que nos permita distinguir entre las ciencias empíricas por un lado, y las matemáticas y la lógica así como los sistemas metafísicos por el otro
- La falsabilidad como criterio de demarcación
- ¿Pueden las leyes científicas reducirse lógicamente a afirmaciones elementales de la experiencia?
- La objetividad científica y la convicción subjetiva
- La relación entre observación científica y verdad
- La distinción entre realismo e instrumentalismo en la ciencia
- Filósofos positivistas y postpositivistas, p. ej. Feyerabend
- ¿Cómo se desarrolla la ciencia? El progreso de la ciencia, p. ej. Kuhn
- Maneras en las que la filosofía podría impactar en la física, p. ej. la posible conexión entre la teoría platónica de las Formas y la física cuántica
- Influencias de la física en la mente pública, p. ej. la física social y la teoría del átomo social.

14. Explique y discuta el impacto de la física moderna en el pensamiento filosófico. [25]

La pregunta invita a explicar y discutir los resultados del desarrollo del conocimiento físico en la reflexión filosófica. Inicia la consideración de un asunto amplio, incluidos no solo los distintos contenidos específicos de la física y la cosmología, sino también su influencia en la comprensión de las categorías filosóficas clásicas tales como realidad, materia, tiempo, espacio y causalidad.

Al tratar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- Considerados como emergentes en el marco de una teoría general de la sustancia, los tratamientos filosóficos de la materia han girado tradicionalmente alrededor de dos cuestiones: la naturaleza de la materia y el problema de los elementos
- En el siglo XVII, la obra de Descartes y de Newton llevaron a una idea de la materia como pasiva, inerte y muerta, frente a las mentes y fuerzas que eran concebidas como activas. Muchos problemas y doctrinas filosóficas se han formulado a partir de esta distinción
- El problema de los constituyentes elementales y la historia de la química; la teoría atómica. Los átomos se entienden ahora como compuestos de partículas más fundamentales, electrones y protones y neutrones, estos dos últimos constituidos de partículas aún más básicas, p. ej. quarks
- Los estudios científicos modernos de la materia se han separado aún más de las concepciones clásicas cartesianas y newtonianas, las cuales son de una relevancia profunda en las discusiones filosóficas. Mientras que el concepto de indestructibilidad y conservación de la masa es central a las teorías clásicas de la mecánica y la química, las teorías de la relatividad reconocen que la masa varía con el marco de referencia y con la velocidad como medida de ese marco de referencia y además que la masa es interconvertible con la energía
- Si bien Newton distinguían con claridad fuerzas de la materia, en la mecánica cuántica, las fuerzas se transmiten por un cierto tipo de partículas (los bosones) que tienen masa, como las partículas de materia clásicas
- El contraste definido entre inerte, permanencia pasiva y actividad dinámica, constitución primaria y cambio, materia y fuerza, no aparece en las analogías cuánticas teóricas de la materia clásica. El carácter de los campos cuánticos como superposiciones de posibilidades y muchas otras características del mundo cuántico, junto con la existencia de la materia oscura, todo conspira para dictar la reformulación de muchos problemas tradicionales de la filosofía tales como el problema del libre albedrío, las doctrinas del materialismo y el determinismo y la distinción entre actualidad y posibilidad
- Las teorías de Einstein, que tienen repercusiones importantes para las posturas filosóficas sobre la naturaleza del espacio y el tiempo, y su relación con las cuestiones de causalidad y cosmología que todavía son materia de debate
- Inspirados por la obra de Einstein, los físicos descubrieron que la energía solar procede de la conversión de la materia en energía. Una de las implicaciones de esta teoría es que la materia y la energía están relacionadas por la simple ecuación: $E = mc^2$
- Los astrónomos creen que el universo empezó como una singularidad cósmica densa que se expandió de manera explosiva en un evento llamado el “Big Bang”. Esta gran explosión dio lugar a la formación de todo el espacio-tiempo, la materia y la energía
- El principio del indeterminismo de Heisenberg
- La relación conceptual entre el taoísmo y la física moderna
- Las cuatro fuerzas básicas (gravedad, electromagnetismo, la fuerza nuclear fuerte y la fuerza nuclear débil) podrían explicar las interacciones observadas en el universo.

Tema opcional 7: Filosofía política

15 Explique y discuta las razones que podría dar un individuo para desobedecer la autoridad y desafiar la soberanía del estado. [25]

El fundamento sobre el cual un individuo puede basar una decisión para desobedecer la autoridad del estado es una cuestión de especulación filosófica. Particularmente relevante ha sido la contribución de las teorías del contrato social para ayudar a pensar cómo se pueden romper o considerar tales contratos -por el individuo- para anularse y cancelarse. Se podría explorar la cuestión de qué constituye una afirmación de soberanía del estado sobre los individuos así como las condiciones que se pueden alegar cuando los individuos rechazan esa soberanía. La discusión filosófica crítica podría enfatizar la importancia de los conceptos que influyen en la consideración de lo que constituye una autoridad aceptable en la sociedad civil, incluidos los tipos de razonamiento que permiten cuestionar esa autoridad.

Al tratar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- El contrato social y cómo podría establecerse
- El consentimiento a la autoridad: nociones de consentimiento tácito o hipotético
- La objeción de Hume al modelo de contrato en base a que nunca se pregunta al individuo
- El poder en el estado y su relación con la legitimidad
- Diferentes formas de organización gubernamental y la cuestión de desobediencia consiguiente
- La opinión de Locke del fundamento para la desobediencia civil
- La opinión de Hobbes de que la agresión es el estado inherente de los humanos y que se domestica con la formación del contrato que funda el estado
- La opinión de Rousseau del ciudadano como hacedor de leyes y el significado de “la voluntad general”
- La tolerancia del desacuerdo en el estado, dependiendo del modelo de gobierno
- Revolución e insurrección como respuestas legítimas de los ciudadanos al estado
- La obediencia de los individuos a diferentes autoridades, p.ej. teocracia, fascismo y nacionalismo
- Marcuse y su opinión del derecho a rebelarse
- La cuestión de las minorías y su derecho a la autodeterminación, p.ej. la región frente al gobierno central, la aplicación de la ley sariá en un entorno secular y multicultural.

16. Discuta y evalúe la idea de que un individuo tiene derechos humanos simplemente en virtud de ser humano. [25]

Esta pregunta invita a explorar el debate sobre cómo surgen los derechos y en base a qué se exigen. Algunas tradiciones defienden que los derechos surgen simplemente en virtud de estar vivos, otras tradiciones enfatizan el contexto social que los hace surgir debido a un acuerdo racional, quizás basado en la necesidad de sobrevivir o prosperar económicamente. Se pueden discutir distintos derechos incluidos los derechos humanos constitucionales, legales o básicos. Podría haber una discusión de la existencia de una posible jerarquía de derechos. En respuesta al título se podría explorar la posición contraria de que los derechos no existen. ¿Son los derechos construcciones culturales e históricas que se aplican solamente en algunos contextos?

Al tratar estas cuestiones filosóficas los alumnos podrían explorar:

- La perspectiva del sentido común de que la vida humana conlleva ciertos derechos básicos, según se comunican en la *Declaración de los Derechos Humanos* de las Naciones Unidas y las constituciones de varias naciones a lo largo de los siglos
 - Las nociones de libertad y bienestar como centrales a los derechos, ¿existe una diferencia (o contradicción) importante entre el derecho a elegir lo que uno quiere hacer y el derecho a hacerse daño a sí mismo? p.ej. Mill
 - Mill y las nociones de la libertad personal (fundadas en el principio de utilidad en lugar de alegaciones metafísicas)
 - Los derechos divinos que da Dios a los creyentes y que están restringidos a los miembros de los grupos religiosos
 - Los derechos legales dependen del acuerdo social en lugar de ser innatos o naturales
 - Los derechos universales y las responsabilidades que podrían surgir
 - La cuestión de los derechos en conflicto y cómo se pueden juzgar
 - Los derechos presociales p.ej. el estado de naturaleza de Locke
 - La implicación de denegar los derechos: el castigo o las restricciones de la libertad individual.
-